

Construire une grille critériée d'évaluation

Une grille critériée, c'est quoi ?

Un tableau qui explicite :

- des **critères d'évaluation** : qualités recherchées en lien avec la tâche demandée,
- des **indicateurs** : manifestation observable et mesurable des qualités attendues,
- une **échelle de niveaux de performance**,
- des **descripteurs de performance** : description qualitative ou quantitative des niveaux de performance pour chacun des critères.

Extrait exemple d'un élément d'une grille critériée pour l'évaluation d'un compte-rendu de TP (partie seulement d'un critère d'évaluation parmi d'autres : savoir-faire expérimentaux, connaissances) :

		Niveaux de performance					
		Inacceptable	Insuffisant	Correct	Excellent		
Critères d'évaluation et indicateurs	Savoir-faire rédactionnels : exploitation et analyse des résultats, rédaction d'un CR incluant la capacité de synthèse, la prise de recul, etc.	Rédiger une introduction qui précise le contexte _/4	Pas d'introduction _/0	L'introduction reprend exactement le texte du TP _/1	L'introduction est reformulée, mais elle reste centrée sur le déroulement de la séance _/3	L'introduction est reformulée avec mention du contexte et des applications potentielles _/4	Descripteurs de performance
	Etablir un schéma du dispositif expérimental _/4	Pas de schéma _/0	Le schéma est ébauché de façon incomplète, ou reste inexploitable pour un lecteur ne connaissant pas le système _/1	Le schéma est complet et exploitable mais manque de rigueur ou de soin _/3	La schématisation est complète, exploitable, soignée et rigoureuse _/4		

Extrait d'un exemple d'une grille critériée générique pour l'évaluation d'une situation-problème mathématiques :

		Inacceptable	Insuffisant	Correct	Excellent
Manifestation de la compréhension de la situation-problème	Respect des étapes	L'étudiant amorce certaines étapes sans les compléter	L'étudiant effectue quelques étapes	L'étudiant effectue les principales étapes	L'étudiant effectue toutes les étapes
	Prise en compte des données et des contraintes	Tient compte de certaines données sans distinguer celles qui sont pertinentes et tient compte de peu ou pas de contraintes à respecter	Tient compte de certaines données pertinentes et de certaines contraintes à respecter	Tient compte des données pertinentes et de la plupart des contraintes à respecter	Tient compte des données pertinentes et de toutes les contraintes à respecter
		_ / 2	_ / 4	_ / 8	_ / 10
Mobilisation correcte des concepts et processus requis pour produire une solution appropriée	Utilisation des concepts et processus mathématique	L'étudiant fait appel à des concepts et processus mathématiques inappropriés	L'étudiant fait appel à quelques concepts et processus mathématiques requis	L'étudiant fait appel à la plupart des concepts et des processus mathématiques requis	L'étudiant fait appel aux concepts et aux processus mathématiques requis
	Proposition de solution	Produit une démarche inappropriée ou peu appropriée comportant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales majeures	Produit une démarche partielle comportant des erreurs conceptuelles ou procédurales	Produit une solution comportant quelques erreurs mineures ou peu d'erreurs conceptuelles ou procédurales	Produit une solution exacte ou comportant peu d'erreurs mineures
		_ / 2	_ / 4	_ / 8	_ / 10

La grille critériée, l'outil indispensable de l'évaluation par les pairs

Pour corriger et commenter les productions de leurs pairs, les étudiants ont besoin d'un cadre. Vous devez leur indiquer ce qu'ils doivent chercher et évaluer dans la copie de leur camarade. **La grille critériée rassemble tous les éléments nécessaires pour encadrer le processus de l'évaluation** : ce qu'il faut trouver dans la copie de son pair et le nombre de points à accorder en fonction de la qualité des indicateurs.

Comment construire sa grille critériée ?

1. Clarifier le contexte d'évaluation.
2. Identifier et formuler concrètement les critères d'évaluation et les indicateurs.

3. **Etablir une échelle de niveaux de performance.**
4. **Enoncer les descripteurs de performance**, de manière la plus objective possible (quantifiant VS jugement).
5. **Etablir un système de calcul de points** et définir le poids de chacun des critères dans la note finale.

Clarifier le contexte d'évaluation

Avant de vous lancer dans la construction de votre grille critériée, **réfléchissez aux questions suivantes** :

- Quels apprentissages les étudiants doivent-ils avoir ou développer pour réussir l'évaluation ?
- Quelle est exactement la modalité d'évaluation ? Se divise-t-elle en une multitude de sous tâches ? Est-ce que certains composants sont plus importants que d'autres ?
- Quelles preuves les étudiants peuvent-ils vous donner qui montreraient qu'ils ont accompli ce que vous espériez ?
- Quelles sont les plus hautes attentes que vous pouvez avoir pour la performance des étudiants ? A quoi ressemble une production idéale ?
- Quelle est la pire performance que vous puissiez imaginer, à part aucun rendu ? Si vous avez déjà donné cette modalité d'évaluation, quels sont les problèmes récurrents que vous avez pu identifier ?

Identifier et formuler les critères d'évaluation et les indicateurs

- **Choisir les dimensions de la tâche (critères)** auxquelles vous souhaitez accorder de l'importance lors de l'évaluation. Toutes les dimensions d'une tâche ne sont pas nécessairement à évaluer.
- **Aligner les critères d'évaluation avec les objectifs d'apprentissage** pour distinguer l'essentiel de l'accessoire.

Les critères d'évaluation peuvent porter sur :

- le produit ou le résultat
- le processus ou la démarche
- le comportement de l'étudiant

Exemples de critères :

- *Recherche documentaire cohérente*
- *Présentation claire et soignée du document rédigé*
- *Concept adapté au contexte et pertinent pour les personnes visées*

- **Identifier les qualités attendues (indicateurs)** à l'intérieur de chaque critère : les indicateurs sont des manifestations observables de apprentissages en lien avec le critère d'évaluation.

Par exemple, pour le critère « Présentation claire et soignée du document rédigé » les indicateurs peuvent être : choix d'une police adaptée, utilisation cohérente des styles, marge/numérotation des pages/titres courants uniforme tout le long du document, etc.

Etablir une échelle de niveaux de performance

- **Déterminer le nombre de niveaux de performance selon un continuum de progression** : une échelle de 0 à 1 est trop restrictive, et une échelle de 0 à 10 serait trop exhaustive.
- **Rédiger l'énoncé de chaque niveau de l'échelle** : des adjectifs descripteurs sont plus constructifs que des chiffres ou des mots subjectifs. Les descripteurs donnent du sens aux niveaux de performance. Un chiffre peut sembler arbitraire.

Exemples d'échelles :

- Débutant / Novice / Intermédiaire / Compétent / Maître / Expert
- Non observable / Émergent / En progression / Révélateur / Manifeste
- Insuffisant / Minimal / Moyen / Supérieur
- En deçà de la compétence / Compétent / Au-delà de la compétence

Une échelle du type Mauvais / Moyen / Bon / Très bon n'est pas une échelle constructive. Elle ne fait qu'appeler à des adjectifs subjectifs, dépendant d'un point de vue individuel.

Enoncer les descripteurs de performance

- **Formuler des descripteurs quantitatifs ou qualitatifs**, mais toujours courts et précis.
- **Définir des descripteurs mutuellement exclusifs**.
- **Retenir les mêmes aspects (indicateurs) pour un critère donné** pour qualifier les différents niveaux de l'échelle.

Exemples de descripteurs de performance (évaluation d'une présentation orale) :

		Insuffisant	Perfectible	Attendu	Excellent
Composante disciplinaire (20 %)	Maîtrise du sujet	L'analyse présentée ne permet pas de démontrer si le sujet a été compris.	Les failles de son analyse démontrent une compréhension incomplète de son sujet.	L'étudiant démontre une compréhension de son sujet, malgré le fait que l'analyse ne soit pas toujours exacte.	Par son raisonnement et son analyse, l'étudiant démontre sa parfaite compréhension du sujet.
	Utilisation des concepts clés	La présentation des concepts n'est pas pertinente ou il manque des explications essentielles.	La présentation des concepts comporte des imprécisions ou mêmes des erreurs.	Il manie habilement la plupart des concepts.	L'étudiant manie les concepts avec adresse.

Etablir un système de calcul de points

- **Pondérer l'importance relative des critères d'évaluation de la grille** : le poids accordé à un critère par rapport aux autres.
- **Accorder des points par niveau de performance ou par critère**.

Aller plus loin

Evaluation par les pairs

<http://pedagogie.quebec.ca/veille/evaluation-par-les-pairs-en-enseignement-superieur>

https://edusource.blob.core.windows.net/edusource-uploads/files/evaluation_par_les_pairs.pdf

<https://www.innovation-pedagogique.fr/article2874.html>

<https://challengeme.online/evaluation-par-les-pairs/>

<https://formation-profession.org/pages/article/26/20/458>

Grilles critériées

<https://unige.ch/dife/enseigner-apprendre/soutien-enseignement/zoom-innovations/grille-devaluation/>

<http://sup.univ-lorraine.fr/files/2020/05/grilles-evaluations.pdf>

https://www.unil.ch/cse/files/live/sites/cse/files/shared/Evaluation/creation_grille_evaluation_criteriee

<http://reseau-pensera.fr/spiral-files/download?mode=inline&data=1525217>

<https://journals.openedition.org/ripes/pdf/1094>

https://www.u-psud.fr/_attachments/formations-eee-article-2/AtelierGrillesCriteriees_V2.pdf?download=true

https://aqpc.qc.ca/sites/default/files/files/colloque/publications/aqpc_611-une_meta_grille_a_experimenter_leroux_mastracci_2015_06_04vf_1.pdf